

### Zapisnik 1. seje UO sekcije za promet pri OZS

Seja je potekala dne 17. 3. 2016 v sejni sobi OOO Laško (Savinjsko nabrežje 2, 3270 Laško), med 12.00 in 14.30 uro.

Prisotni: Andrej Klobasa, Aleksander Bizjak, Bojan Praper, Bogdan Semenič, Borut Fijavž, Branko Oberč, Franc Seršen, Miran Jelen, Peter Mirt;

Odsotni (opravičeni): Franc Selič, Mario Zadel

Ostali prisotni: Slavko Šega, Franc Medvešek, Štefan Hlupič, Natalija Repanšek

Predlagan in sprejet je bil naslednji dopolnjen dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika pretekle seje (Lendava, 18. 12. 2015)
2. Pregled dela Sekcije za promet OZS in potrditev poročila o delu za leto 2015
3. Pobude in predlogi
4. Razno

| TČ   | Razpravljavec  | Vsebina  |
|------|--|--|
| Ad 1 | Člani UO SPR   | Soglasno je bil sprejet  |
|      | <b>1/16 Sklep: Potrdi se zapisnik zadnje seje UO Sekcije za promet (Lendava, 18.12.2016).</b>              |  |
| Ad 2 | N. Repanšek  | Predstavila je poročilo o delu za leto 2015 Sekcije za promet, vključno z delom odbora avtobusnih prevoznikov in odbora avtotaksi prevoznikov. Podala je še informacijo glede novo zahtevanih obrazcev v Avstriji: Na podlagi usmeritev Uredbe (ES) št. 1072/2009 o skupnih pravilih glede pogojev za opravljanje dejavnosti cestnega prevoznika, v uvodnem delu, se za kabotažne prevoze uporabljajo določbe Direktive 96/71 o napotitvi delavcev na delo v okviru opravljanja storitev. To pomeni obveznost pridobitve obrazca A1 za voznike, ki ga izda pristojna območna enota Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS) ter obvezna predhodna najava napotitve delavca za delo v tujini (voznika) in sicer v tisti državi, kjer se bo kabotaža izvajala (obrazec ZKO3). Obrazec A1 bodo posamezne države zahtevale tudi pri opravljanju mednarodnih prevozov. Skrajni rok za prenos Direktive št. 2014/67 (o izvrševanju) v nacionalne pravne rede je 18.6.2016. Avstrija je ena prvih držav, ki je to že storila. Obrazec »MEJ« ni več verodostojen dokument, kajti pravna podlaga za njegovo izdajo je bil do leta 2006 veljavni ZPCP-1. |
|      | Člani UO SPOR  | Soglasno je bil sprejet  |
|      | <b>2/16 Sklep: UO sekcije za promet je seznanjen s poročilom dela sekcije za leto 2015 in ga potrjuje.</b> |  |
| Ad 3 | <b>Pogodbe o zaposlitvi (mobilni delavci)</b>  |  |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | N. Repanšek   | Sekcija prejema vse več prošenj za pomoč v zadevah tožb voznikov zoper prevoznike. Pri pregledu dokumentacije se največkrat ugotavlja, da prevoznik z voznikom nima sklenjene vsebinsko ustrezne pogodbe o zaposlitvi. Zato se je v zbornici organizirala delovna skupina, ki bo za sektor transporta pripravila ustrezno predlogo, ki bo prevoznikom v pomoč pri pripravi pogodbe. Na to temo bo organiziranih tudi več regijskih seminarjev.  |
|   | M. Jelen  | Predlaga, da se gradivo javno objavi na spletni strani in je mnenja, da seminarji niso potrebni.  |
| * | <b>Avstrijsko – slovenska mešana komisija za področje cestnega transporta</b>   |   |
|   | A. Bizjak<br>B. Praper  | Pojasnila sta, da je bila na sestanku izpostavljena tudi problematika prepovedi nadaljnje vožnje v primeru vprašljivih tehničnih pomanjkljivosti vozil, katere lahko odpravijo samo v določeni delavnici v Avstriji. Avstrijska stran je pojasnila, da si lahko prevozniki v upravnih kazenskih zadevah prosto izberejo svoj pravni postopek. V kolikor obstajajo vprašljivi dvomi o korektnosti izvedenih postopkov, naj se dokumentacija posreduje pristojnim avstrijskim organom, ki bodo posamezne primere proučili in posredovali uradni odgovor. Iz vsebine zapisnika niso razvidna vsa izpostavljena vprašanja, kot npr. vprašanje, ki se nanaša na različno višino predornine Karavanke (iz smeri SL-A in A-SL). Na sestanku slovenska delegacija prav tako ni prejela vseh odgovorov na zastavljena vprašanja, zato je avstrijska stran obljubila, da jih bo poslala naknadno. |
|   | B. Semenič  | Predlaga, da se pred vsakim sestankom mešane komisije skliče seja UO sekcije kot »pripravljalni sestanek«. Prav tako se pozove vse prevoznike da podajo morebitne pripombe in predloge.   |
| * | <b>Seje UO sekcije za promet</b>  |   |
|   |   | Soglasno je bil sprejet naslednji:  |
|   | <b>3/16 Sklep: Da bi se zagotovila večja konstruktivnost in učinkovitost dela, se v času sestankov UO sekcije za promet ne uporabljajo mobilni telefoni.</b>  |   |
| * | <b>Poziv k izvedbi usklajenega poostrelega nadzora (24/7), Predlog TZS za spremembo ZPCP-2-solidarna odgovornost</b>  |   |
|   | S. Šega   | Predlaga, da se predsedniku inšpekcijskega sveta g. Koprivnikarju posreduje pobuda za izvedbo usklajenega poostrelega nadzora na celotnem avtocestnem križu. Inšpekcijski svet je stalno medresorsko delovno telo za medsebojno koordinacijo dela in doseganje večje učinkovitosti različnih inšpekcij.   |
|   | Člani UO SPR  | Opozarjajo na vse večjo neloyalno konkurenco podjetij, ki so v zadnjih letih vstopila na trg prevoznitva in kjer so v večini primerov lastniki tujci in ne spoštujejo nacionalne zakonodaje (delo na črno, plačilna nedisciplina, tehnično neizpravna vozila....)   |
|   |   | Soglasno sta bila sprejeta  |
|   | <b>4/16 Sklep: V najkrajšem možnem času se Policiji (g. Fank), FURS (ga. Petan-Mikolavčič) in IRSI (ga. Ahčin) naslovi poziv za sestanek v zadevi izvedbe usklajenega poostrelega nadzora na avtocestnem križu.</b>   |   |
|   | <b>5/16 Sklep: Takoj naj se pripravi odgovor na predlog Trgovinske zbornice Slovenije za spremembo 110.a člena Zakona o prevozi v cestnem prometu, v delu, ki se nanaša na solidarno odgovornost za plačilo voznine. K podpisu odgovora se povabi tudi GZS.</b> |   |
| * | <b>Stroški sekcije za promet</b>  |   |
|   | Člani OU SPR  | Razprava je potekala na temo evidentiranih potnih nalogov, ki jih krije sekcija.  |
|   | M. Jelen  | Predlaga, da naj bi se v izogib zlorabi podatkov, na vsaki seji UO sekcije podala pisna tabela iz katere bi bili razvidni stroški iz naslova evidentiranih oziroma izplačanih potnih nalogov, ki jih krije sekcija za promet.   |
| * | <b>Uradna evidenca vozil</b>  |   |

|      |  |   |
|------|--|---|
|      | N. Repanšek                                | Predstavila problematiko uradne evidence vozil, katere zakonski skrbnik je AVP RS.  |
|      | Člani UO SPR                               | Predlagajo, da se v zvezi s to problematiko organizira sestanek s pristojnimi AVP RS.   |
| *    | <b>Problematika zastojev na Karavankah</b> |   |
|      | A. Bizjak                                  | Razlog zastojev na Karavankah je na novo vzpostavljena prometna ureditev zaradi obveznega prehoda skozi sistem za varnostno preverjanje tovornih vozil in avtobusov (termo-scanner).  |
|      | Člani UO SPR                               | Predlagano je bilo, da problematiko rešujeta g. Aleksander Bizjak in Natalija Repanšek.   |
| Ad 4 | B. Semenič                                 | Zaradi zaščite prevoznikov, bi bilo nujno skleniti kolektivno pogodbo tudi za sektor prevoza blaga.   |
|      | F. Medvešek                                | Izpostavil cesto Celje – Laško, ki jo koristijo tudi številni tuji vozniki, čeprav bi morali po veljavnih predpisih voziti po AC. Pri zaznavanju teh kršitev nadzorni organi sankcionirajo le domače voznike.   |
|      | M. Jelen                                   | Podal je informacijo, da bo v sklopu radgonskega sejma (1. april 2016), pod okriljem OOO Gornja Radgona, organizirana promocija poklica voznik. Udeležbo na dogodku so že potrdile lokalne osnovne šole.<br>Revija Transport prireja 21. aprila 2016 okroglo mizo na temo pomanjkanja voznikov. Tudi sam je povabljen in bo sodeloval kot predstavnik prevoznikov. Vse člane UO vabi, da se dogodka v čim večjem številu udeležijo. |

Zapisała:  
Natalija Repanšek, spec. prom. ved

Predsednik sekcije za promet:  
Andrej Klobasa